

AL PRESIDENTE DELLA CORTE DI APPELLO FIRENZE
OPPOSIZIONE AL DECRETO DI PAGAMENTO

ai sensi dell'art. 84 e 170 del DPR n. 115/02 e 15 del D.lgs. 150/11

Proc. Pen. n. / RGNR

Proc. Pen. n. / RGA

Il sottoscritto Avv. _____ del Foro di Firenze con studio in Firenze, Via..... n.
PEC: _____@firenze.pecavvocati.it C.F. _____, quale difensore e dom. del
signor _____, nato a _____ il _____ cod. Fisc. _____, imputato nel
procedimento penale n. / RGNR – n. / RGA pendente presso la Corte di Appello di Firenze, I
Sezione, con udienza di discussione in appello svoltasi il _____, propone

RICORSO EX ART. 702 BIS C.P.C.

avverso il **Decreto di liquidazione onorari del difensore** emesso il con il quale veniva liquidata la somma di €.....,00 (.....,00) oltre rimborso forfettario spese generali nella misura del 15% oltre IVA e CAP per il compenso spettante al presente difensore per l'attività di assistenza e difesa espletata in fase di impugnazione - a fronte della cifra richiesta di **€.....,00=** oltre 15% spese forf. IVA e CAP come per legge, come da istanza di liquidazione depositata all'udienza del ed inserita sul SIAMM,

premesse

- che in data 25.07.2016 è stato sottoscritto dal Presidente della Corte di Appello di Firenze, dal Dirigente Amministrativo della Corte, dal Presidente dell'Unione distrettuale degli Ordini forensi della Toscana, dal Coordinatore delle Camere Penali della Toscana, dal Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Firenze, dal Vice-Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Firenze, dal Presidente della Camera Penale di Firenze ed infine dal Segretario della Camera Penale di Firenze il **Protocollo di intesa** per l'applicazione avanti alla Corte di Appello di Firenze dei parametri di cui al D.M.55/2014 sulle modalità di liquidazione dei compensi professionali ai difensori di persone ammessa al patrocinio a spese dello Stato (All. n.1);
- che nella **tabella A del protocollo** vi sono gli importi base, ovvero i processi che riguardano, anche se definiti in primo grado nelle forme del giudizio abbreviato, reati di competenza del Giudice monocratico con un solo imputato, senza parte civile, che non richiedono la rinnovazione dell'istruttoria dibattimentale e che sono definiti in una sola udienza:

fase di studio €180,00;

fase introduttiva €350,00;

fase decisoria €600,00;

- che la **tabella b del protocollo** prevede invece le seguenti variabili in aumento:

2. presenza di almeno una parte civile: aumento forfettario €200,00;

6. giudizi con più di cinque capi di imputazione: aumento pari al 40% da calcolarsi sull'importo risultante dall'applicazione degli importi di cui alla tabella base;

8. processi che, anche se definiti in primo grado con le forme del rito abbreviato, riguardano reati di competenza del Tribunale collegiale: aumento del 50% da calcolarsi da calcolarsi sull'importo risultante dall'applicazione degli importi di cui alla tabella base (All. n.1);

- che nel procedimento penale n. /..... RGNR, a cui sono stati riuniti i procedimenti penali n...../..... RGNR, è stato condannato alla pena di anni di reclusione per aver compiuto,, nonché i reati di, per un totale di 18 capi di imputazione, come da sentenza di primo grado che si allega (All. n.2);
- che i reati di rapina aggravata di cui all'art. 628 co. 1 e 3 n. 1 c.p. sono pacificamente di competenza del Tribunale Collegiale, al di là del fatto che il processo si è definito in primo grado con le forme del rito abbreviato in udienza preliminare;
- che vi è stata costituzione di Parte Civile da parte del Legale Rappresentante della Cassa di Risparmio di, come risulta dalla sentenza di primo grado, nonché da verbale di udienza;
- che pertanto, in ossequioso rispetto del protocollo, il sottoscritto difensore a seguito della discussione, depositava istanza di liquidazione, precedentemente inserita sul SIAMM, per l'importo totale di €2.347,00=, oltre spese forfettarie al 15%, IVA e CAP come per legge, somma specificata nelle seguenti voci:

"- fase di studio	€180,00;
- fase introduttiva	€350,00;
- fase decisoria	€600,00;
- aumento ex n.2) tabella B) del Protocollo	€200,00;
- aumento ex n.6) tabella B) del Protocollo (40% di €1.130)	€452,00;
- aumento ex n.8) tabella B) del Protocollo (50% di €1.130)	€565,00;

TOTALE **€2.347,00=**

oltre spese forfettari al 15%, IVA e CAP come per legge" (All. n.3);

- che, come da verbale di udienza, "il difensore dell'imputato conclude e richiede si riporta ai motivi d'appello insistendo nell'accoglimento degli stessi con rideterminazione della

pena in senso più favorevole. Deposita istanza di liquidazione inserita al SIAMM e dichiara di aderire al protocollo" (All. n.4);

- che, sempre da verbale, si dà atto che "successivamente, fatte rientrare le parti, il Presidente da lettura del dispositivo della sentenza e DEI DECRETI DI LIQUIDAZIONE che si allega a verbale (All. n.4);
- che, contrariamente a quanto richiesto e contrariamente al protocollo d'intesa, veniva liquidata la somma di €1.130,00= oltre 15%, IVA e CAP, come se il processo trattato riguardasse un semplice furtarello discusso in primo grado davanti ad un Got, senza alcuna costituzione di parte civile (All. n.5);

considerato

che in realtà si è trattato di un processo particolarmente impegnativo, sia per la mole degli atti, sia per l'ingente numero dei capi di imputazione, sia per la gravità dei fatti commessi, rapine aggravate, sia per la presenza di Parte Civile,

preso atto

che quindi vi è stata palese violazione/inosservanza del Protocollo di Intesa sul Gratuito Patrocinio, così come sottoscritto da tutte le parti in causa, compreso il Presidente della Corte di Appello di Firenze ed il Dirigente Amministrativo della Corte, il sottoscritto difensore,

chiede

che la S.V., in accoglimento della presente opposizione, previa sospensione del decreto, disponga la liquidazione degli onorari, secondo l'importo richiesto da questo difensore ed in ottemperanza a quanto disposto dal citato Protocollo, così come risultante dalla nota spese che ivi si acclude.

ALLEGATI:

- 1) protocollo d'intesa per l'applicazione, avanti alla Corte d'Appello di Firenze;
- 2) sentenza di primo grado;
- 3) istanza di liquidazione;
- 4) verbale di udienza del
- 5) decreto di liquidazione.

Con osservanza,

Firenze, _____

Avv. _____